

Индекс 70156

ISSN 0042-8744

10  
|||

# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

ISSN 0042-8744    Вопросы философии, 2015, № 10

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

2015  
|||

10  
2015



«НАУКА»

# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

№ 10

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1947 ГОДА  
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

2015

МОСКВА

*Журнал издается под руководством  
Президиума Российской академии наук*

“НАУКА”

## СОДЕРЖАНИЕ

**А.А. Кокошин** – Национальные интересы, реальный суверенитет и национальная безопасность..... 5

### **К 75-летию воссоздания философского факультета в Санкт-Петербургском университете**

**С.И. Дудник, В.М. Камнев** – О простоте истории и хитрости мирового разума ..... 21

**В.Ю. Быстров, Б.В. Марков, Н.В. Кузнецов** – Власть и насилие как проблема философской антропологии..... 30

**Д.А. Колесникова, В.В. Савчук** – Визуальная экология как дисциплина ..... 41

**И.Д. Осипов, А.М. Соколов, А.И. Стребков** – Интеллектуальные интуиции евразийской философии права ..... 51

**Б.Г. Соколов, Н.О. Ноговицын** – Философия с петербургским акцентом ..... 59

### **Федор Степун: русский немец и немецкий русский как хранитель высших смыслов европейской культуры. Материалы конференции**

**В.К. Кантор** – К проблеме “восстания масс” (Степун и Шпенглер)..... 66

**Х. Куссе** – Мистика и рациональность у Ф.А. Степуна..... 77

**А.А. Кара-Мурза** – Степун, Москва и мировая война ..... 83

|   |     |
|---|-----|
| <b>Х. Хуфен</b> – Степун в Мюнхене .....  | 87  |
| <b>Е.В. Бессчетнова</b> – Вл.С. Соловьёв как духовный предшественник Ф.А. Степуна...  | 94  |
| <b>Л. Удольф</b> – Федор Степун: Размышления о Толстом .....                          | 99  |
| <b>А.В. Михайловский</b> – Два литературных свидетельства о Великой войне .....       | 106 |
| <b>Р. Гольдт</b> – “Долг греха”? Этнос личности и вопрос насилия у Ф.А. Степуна ..... | 112 |
| <b>Т.Г. Щедрина</b> – Федор Степун: Разговор как форма философской жизни.....         | 119 |

### **Из истории отечественной философской мысли**

|  |     |
|--|-----|
| <b>С.А. Демидова</b> – Лев Николаевич Толстой в контексте экзистенциального выбора современных философов (размышление над книгой)..... | 125 |
| <b>А.С. Карпенко</b> – Тоска по философии ( <i>памяти А.П. Огурцова</i> ). Статья I.....   | 133 |

### **История философии**

|   |     |
|---|-----|
| <b>М.Т. Степаняц</b> – От европоцентризма к межкультурной философии .....   | 150 |
| <b>А.А. Крушинский</b> – Исследования логической мысли Древнего Китая: тупики и выходы. Часть II. Логика “ <i>И-цзина</i> ” ..... | 163 |
| <b>П. Новак</b> – Правители и философы (введение в чтение Кожева).....  | 180 |

### **Из редакционной почты**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Х.Г. Тхагапсов</b> – Социальное пространство-время: проблема трансформации ..... | 202 |
| <b>А.И. Самсин</b> – Философия риска .....  | 212 |

### **Критика и библиография**

|  |     |
|--|-----|
| <b>А.С. Саттар</b> – Новые исследования о Шопенгауэре..... | 219 |
| <b>Contents</b> .....                                      | 223 |

Сайт журнала – <http://www.vphil.ru>

## **Редакционная коллегия**

Пружинин Борис Исаевич – доктор философских наук, **главный редактор**

Анохин Константин Владимирович – доктор медицинских наук, член-корреспондент РАН и РАМН, руководитель отдела нейронаук НИЦ “Курчатовский институт”

Бажанов Валентин Александрович – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой философии Ульяновского государственного университета

Гайденко Пиима Павловна – доктор философских наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института философии РАН

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович – академик РАН, директор Института философии РАН

Кантор Владимир Карлович – доктор философских наук, ординарный профессор НИУ “Высшая Школа Экономики”

Лекторский Владислав Александрович – академик РАН, заведующий сектором Института философии РАН

Макаров Валерий Леонидович – академик РАН, директор Центрального экономико-математического Института РАН

Миронов Владимир Васильевич – доктор философских наук, член-корреспондент РАН, декан философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Паршин Алексей Николаевич – академик РАН, заведующий отделом алгебры и теории чисел Математического института им. В.А. Стеклова РАН

Разумовский Иван Сергеевич – кандидат философских наук, **ответственный секретарь**

Руденко Виктор Николаевич – доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, директор Института философии и права УрО РАН

Рутевич Алексей Михайлович – доктор философских наук, ординарный профессор, декан факультета гуманитарных наук НИУ “Высшая Школа Экономики”

Смирнов Андрей Вадимович – доктор философских наук, член-корреспондент РАН, заведующий сектором Института философии РАН

Стёпин Вячеслав Семёнович – академик РАН, президент Российского философского общества, руководитель секции философии, социологии, психологии и права отделения общественных наук РАН

Трубникова Надежда Николаевна – доктор философских наук, **заместитель главного редактора**

Черниговская Татьяна Владимировна – доктор биологических наук, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой и лабораторией СПбГУ

Юревич Андрей Владиславович – доктор психологических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института психологии РАН

## **Международный редакционный совет**

Лекторский Владислав Александрович – академик РАН, заведующий сектором Института философии РАН. Председатель Совета.

Агацци Эвандро – профессор Университета г. Генуи, Италия

Ань Цинянь – профессор Народного Университета Пекина, председатель общества по изучению русской и советской философии, Китайская Народная Республика

Бэкерст Дэвид – профессор Королевского университета Куинс, г. Кингстон, Канада

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович – академик РАН, директор Института философии РАН

Данилов Александр Николаевич – доктор социологических наук, профессор БГУ, член-корреспондент НАН Беларуси

Зотов Анатолий Федорович – доктор философских наук, профессор философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Мамедзаде Ильхам – доктор философских наук, директор Института философии, социологии и права НАН Азербайджана

Мотрошилова Нелли Васильевна – доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН

Нысанбаев Абдумалик Нысанбаевич – академик Национальной Академии Наук Республики Казахстан

Ойзерман Теодор Ильич – академик РАН

Погосян Геворк Арамович – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Республики Армения, директор Института философии, социологии и права НАН РА

Попович Мирослав Владимирович – академик Национальной Академии Наук Украины, профессор, директор Института философии НАНУ

Старобинский Алексей Александрович – академик РАН, главный научный сотрудник Института теоретической физики им. Л.Д. Ландау РАН.

Стёпин Вячеслав Семёнович – академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, президент Российского философского общества

Хабермас Юрген – профессор Франкфуртского Университета, Федеративная Республика Германия

Харре Ром – профессор Оксфордского Университета, Великобритания

## ***Editorial board***

Boris I. Pruzhinin – DSc in Philosophy, **Chief Editor**

Konstantin V. Anokhin – DSc in Medical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Medical Sciences, Head of Department of Neurosciences, Kurchatov Institute (Moscow)

Valentin A. Bazhanov – DSc in Philosophy, Professor, Head of Department, Ulyanovsk State University (Ulyanovsk)

Tatiana V. Chernigovskaya – DSc in Linguistics and in Human Physiology, Professor, Head of Department, St. Petersburg State University

Piama P. Gaidenko – DSc in Philosophy, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher, Institute of Philosophy RAS (Moscow)

Abdusalam A. Guseynov – Professor, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Director, Institute of Philosophy RAS (Moscow)

Vladimir K. Kantor – DSc in Philosophy, Professor, National Research University “Higher School of Economics” (Moscow)

Vladislav A. Lectorsky – Full Member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department, Institute of Philosophy RAS (Moscow)

Valery L. Makarov – Full Member of the Russian Academy of Sciences, Director, Central Economic Mathematical Institute RAS (Moscow)

Vladimir V. Mironov – DSc in Philosophy, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Dean, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

Aleksei N. Parshin – Full Member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of Algebra and Number Theory, Steklov Mathematical Institute RAS (Moscow)

Ivan S. Razumovsky – CSc in Philosophy, **Executive Secretary**

Viktor N. Rudenko – DSc in Physics and Mathematics, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director, Institute of Philosophy and Law, Ural branch of Russian Academy of Sciences (Ekaterinburg)

Alexey M. Rutkevich – DSc in Philosophy, Professor, Dean, Faculty of Humanities, National Research University “Higher School of Economics” (Moscow)

Andrey V. Smirnov – DSc in Philosophy, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department, Institute of Philosophy RAS (Moscow)

Vyacheslav S. Stepin – Full Member of the Russian Academy of Sciences, President of the Russian Philosophical Society (Moscow)

Nadezhda N. Trubnikova – DSc in Philosophy, **Deputy Chief Editor** (Moscow)

Andrei V. Yurevich – DSc in Psychology, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy Director, Institute of Psychology RAS (Moscow)

## ***International Editorial Council***

Vladislav A. Lectorsky – Full Member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department, Institute of Philosophy RAS (Moscow)

Evandro Agazzi – Department of Philosophy, University of Genova, Italy

An Quinan – Professor, Renmin University of China, China

David Backhurst – Professor, Queen’s University, Kingston, Canada

Alexander N. Danilov – Doctor of Sociology, Professor, Belarusian State University, Corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus

Abdusalam A. Guseynov – Professor, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Director, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences

Jürgen Habermas – Professor, University of Frankfurt, Germany

Rom Harré – Professor, Oxford University, England

Ilham Ramiz oglu Mammadzada – DSc in Philosophy, Director, Institute of Philosophy, Sociology and Law, Azerbaijan National Academy of Sciences (Baku)

Nelly V. Motroshilova – DSc in Philosophy, Professor, Chief Researcher, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences

Abdumalik N. Nysanbaev – Academician of the National Academy of Sciences of Republic of Kazakhstan

Teodor I. Oizerman – Full Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

Gevorg A. Poghosyan – DSc in Sociology, Member of the Presidium of National Academy of Sciences, Republic Armenia, Director of the Institute of Philosophy, Sociology and Law of NAS RA (Erevan)

Miroslav V. Popovich – Academician of the National Academy of Sciences of Ukraine, Professor, Director, Skovoroda Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev)

Aleksei A. Starobinsky – Full Member of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher, Landau Institute for Theoretical Physics RAS (Moscow)

Vyacheslav S. Stepin – Full Member of the Russian Academy of Sciences, President of the Russian Philosophical Society (Moscow)

Anatoly F. Zotov – DSc in Philosophy, Professor, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

# Степун, Москва и мировая война

А.А. КАРА-МУРЗА

Долгое время тот факт, что Федор Августович Степун родился в Москве, оспаривался не вполне внимательными биографами. Повод к заблуждению, как ни парадоксально, дал сам Степун – блестящим описанием своего детства в калужской глубинке в начальной главе “Бывшего и несбывшегося” [Степун 2000, 7–27]<sup>1</sup>. Между тем в “Автобиографическом очерке”, написанном в конце жизни для русской эмигрантской молодежи, Степун предельно ясно обозначил свое московское происхождение: «Родился я 6 февраля 1884 г., в Москве, в доме “Человеколюбивого общества” (можно сказать – обязывающее место-рождение!)» [Степун 1960, 91].

Дом Императорского Человеколюбивого общества в Малом Златоустинском переулке, между Мясницкой и Маросейкой, был построен в 1877–1878 гг. в стиле псевдоготики по проекту архитекторов В.И. Веригина и Г.Б. Пранга для приюта детей воинов, убитых на русско-турецкой войне. Позднее здесь разместилась лечебница для неизлечимых больных, некоторые учреждения и общественные организации, а часть помещений была отдана под недорогое жилье. В одной из таких квартир, в семье инженера-лютеранина Августа Степуна (именно так писалась фамилия: *Steppuhn*) и его жены Марии, урожденной Аргеландер, 6 (18) февраля 1884 г. родился их первенец Фридрих (русское имя Федор он примет позднее). Крестили мальчика неподалеку – в немецкой реформатской церкви в Трехсвятительском переулке (в 1895 г., по настоянию русофильски настроенной матери, он будет перекрещен в православие в Кондрово, в храме Спаса Нерукотворного).

Юношеские годы Ф.А. Степуна были тесно связаны с Москвой. Здесь, в Лефортово, он окончил престижное в среде технической интеллигенции реальное училище при Евангелической лютеранской церкви св. Михаила. В “первопрестольную” Степун возвращался и во время каникул в Гейдельбергском университете: жил на съёмных квартирах и в доме родителей первой жены Анны Серебрянниковой на Самотечной площади.

Когда в 1911 г. Степун вторично женился – на слушательнице Высших женских курсов Наталье Никольской, молодая семья подолгу жила в большой квартире Никольских на Тверской, в пятиэтажном доходном доме “Товарищества Бахрушиных”, построенном в 1900–1901 гг. в стиле “ар-нуво” архитектором К.К. Гиппиусом.

И, конечно, всегда притягивало Степуна московское “родительское гнездо” – дом в Штатном, ныне Кропоткинском, переулке (принадлежавший в начале века вдове московского почетного гражданина Н.В. Кан), где большая семья Степунов снимала целый этаж – младшие дети еще долго жили вместе с родителями. Именно сюда Федор Степун успел на несколько часов заехать в октябре 1914 г. к умирающему отцу перед отправкой своего эшелона на Галицийский фронт [Кара-Мурза 2014, 60–64].

В годы Первой мировой войны Ф.А. Степун воевал в артиллерийской батарее 12-й Сибирской стрелковой бригады в Галиции, Венгрии, Лифляндии, пройдя путь от прапорщика до поручика. Эти фронтовые месяцы стали для него временем большой внутренней работы и нравственного роста, свидетельством чему стали письма с фронта, собранные затем в “романе в письмах” “Из писем прапорщика-артиллериста” [Степун 1926]; см. также: [Кантор 2000, 11]. Эту удивительную книгу по праву называют “одной из лучших русских книг о войне”, а друг Степуна Д.И. Чижевский сказал о ней так: «В письмах автора, переодетого в серую военную шинель философа, захватывается философией сфера, казалось бы, не оставляющая места для рефлексии, увлекающая человека в водоворот почти природной необходимости – конкретное бытие человека в “минуты роковые” государств и народов» [Чижевский 1928, 511–512].

“Я лично, прежде всего, страшно заинтересован всем происходящим во мне и вокруг меня, – писал Степун с фронта жене в апреле 1915 г. – Я живу сейчас так интенсивно, как еще никогда не жил. Я, безусловно, сильно отстану от передовых людей науки в книжной

начитанности, но я с каждым днем все яснее ощущаю, как я сам в себе крепну и утверждаюсь. Во мне сейчас много самого превозданного знания о самой сущности жизни” [Степун 1926, 98].

Война для Степуна – человеческая трагедия, чреватая не только физической, но и духовно-нравственной гибелью: “Страшнее той смерти, которую сеет война в материальном мире, та жизнь, которую она порождает в сознании почти всех без исключения людей. Грандиознейшие миры упорнейшей лжи возвышаются ныне в головах всех и каждого. Все самое злое, грешное и смрадное, запрещаемое элементарною совестью в отношении одного человека к другому, является ныне правдою и героизмом в отношении одного народа к другому. Каждая сторона беспамятно предаёт проклятию и отрицанию все великое, что некогда было создано духом и гением враждующей с нею стороны” [Там же, 7–8].

Будучи на передовой, воин-философ Степун хорошо осознал, насколько любая идеология (в том числе “патриотическая”) деформирует и профанирует действительность. 10 апреля 1915 г. он писал из Венгрии другу и коллеге-философу Сергею Гессену об “ужаснейшей лжи нашей идеологии”: «“Отечественная война”, “Война за освобождение угнетенных народностей”, “Война за культуру и свободу”, “Война и св. София”, “От Канта к Круппу”, – всё это отвратительно тем, что из всего этого смотрят на мир не живые, взволнованные чувством и мыслью пытливые человеческие глаза, а какие-то слепые бельма публицистической нечестности и философского доктринерства»» [Там же, 106–107]. Он дал тогда Гессену обещание, которое в дальнейшем выполнил: “Если мне только дано будет вынырнуть живым и физически здоровым (за мое духовное равновесие я совершенно спокоен) из моря событий и случайностей войны, то моим пребыванием в первом ряду сражающихся я куплю право говорить о войне все то, что буду о ней думать, и возможность думать о ней то, что она на самом деле есть” [Там же, 103–104].

В письмах с фронта проявилась глубокая привязанность Степуна к родной Москве. Достаточно прочесть его письмо Наталье Николаевне от 5 апреля 1915 г., где он, уходя от собственно военно-бытовых описаний, пересказывает один ночной сон: “Расскажу тебе лучше, как я недавно не то в мечтах, не то в забытии был в Москве. Приехал я на Брестский вокзал и вышел на платформу... Я взял хорошего извозчика и тихо, обязательно тихо, поехал по Тверской к Страстному... Еду и все прошу тише, тише, и все смотрю, смотрю по сторонам... Странно, все настоящее, самое настоящее, привычное, московское. Так, значит, Москва еще есть, а ведь мне не верилось... Особенно странно видеть изящных, нарядных женщин; почти непонятно, что это за существа. Помнится, я бывал когда-то среди них... Итак, я действительно я. Вот этот я, который едет сейчас на извозчике в серой шинели, в высоких сапогах, в усах и бороде, и есть тот же самый, который сидит с ним рядом, бритый, длинноволосый, в широкополой шляпе и широком пальто... Боже, что отдал бы я за то, чтоб быть в Москве с тобою” [Там же, 100–101].

Постоянными воспоминаниями о Москве полны и письма Степуна матери. 18 марта 1915 г., в момент фронтовой передышки, он написал ей: “Как мне грустно, что так редко пишу тебе. Грех сказать, что нет времени. Время есть, но окончательно нет тишины, нет одиночества” [Там же, 71]. И далее, рассказывая Марии Федоровне о фронтовой суете, толкотне, бесполокотности и неимоверном шуме, он будто припомнил, как двадцать лет назад, его, одиннадцатилетнего провинциального мальчика, в первый момент оглушила какофония московских звуков: “И все это приправлено тою фантастическою руганью, что, бывало, слышишь на улицах Москвы... когда на оттаявшей мостовой одичалые, охрипшие ломовые беспощадно хлещут заскорузлой вожжей по грязному пузу выбивающейся из сил лошади, которая прыжками силится сдвинуть с места сани, нагруженные морожеными свиными тушами” [Там же]. И удивленно добавляет: “Я написал о Москве совершенно неожиданно, по инерции, а инерция, вероятно, от тоски по ней” [Там же, 72]. Тосковал фронтовик Степун, конечно, по совсем другим московским звукам – негромким и гармоничным. “Когда я вернусь в свое гнездо, – писал он Наташе 1 апреля 1915 г. из Венгрии, – ты сама сядешь за наше старенькое пианино и сыграешь мне три этюда Шумана, вальсы Шопена и прелюдию Скрябина, что так часто играла мне, когда мы были молоды” [Там же, 94].

Несколько раз он имел возможность попросить начальство о краткосрочном отпуске в Москву, но всякий раз отказывал себе в этом. “Против поездки живет во мне какое-то странное, почти суеверное чувство, – объяснял он свои мотивы жене. – До сих пор я не

разрешал себе в пределах моей военной жизни никаких личных желаний или нежеланий. И, мне кажется, что за эту покорность война была ко мне милостива. Я боюсь, если я разрешу себе по отношению к ней свою волю, то и она проявит в отношении меня свою темную, жестокую власть” [Там же, 102–103].

В ноябре 1915 г. Федор Степун был ранен и затем долго лечился сначала в госпитале в Риге, потом в Пскове, а затем девять месяцев в “Евангелическом полевом лазарете” в Москве на углу Яузского бульвара и Малого Николоворотного переулка. Лазарет финансировала известная благотворительница Е.И. Мак-Гиль (Джей Мак-Гил, шотландка по происхождению), а руководил им профессор А.Н. Гагман (Степун называет его на немецкий манер “Гагеманном”) – выдающийся хирург и один из первых в России рентгенологов [Кара-Мурза 2014, 65–66]. То, что изувеченную ногу удалось после многочисленных операций спасти, – заслуга врачей “Евангелического лазарета”, куда, как считал Степун, его “привела счастливая звезда” [Степун 1926, 103].

Ранение и длительное лечение многое изменили в характере и мировоззрении Степуна: по его словам, именно во время войны он понял, что “философ – человек, лишь раненный вечностью, но не спасенный в ней” [Степун 2000, 293]. Парадоксально, но именно в московском лазарете, далеко от передовой, боевой офицер-артиллерист по-настоящему испытал страх смерти (“темный, голый и унижительный”), “которого, стоя под пулеметным огнем и стреляя на прицеле 20, то есть на расстоянии только четырехсот саженой, по наступающей немецкой пехоте, я никогда не испытывал” [Там же, 295]. Очевидно, сделал вывод Степун, “страх до конца овладевает только бездейственной душой, лишенной возможности сопротивляться надвигающейся опасности” [Там же].

17 января 1916 г. Степуну удалось отпроситься из больницы на заседание Московского Религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, которое проходило в особняке Маргариты Кирилловны Морозовой в Мертвом (ныне Пречистенском) переулке. Позднее Степун не без сарказма описал тот вечер в письме С. Гессену: участники собрания зашифрованы у него буквами X, Y, Z и т.д., но, впрочем, легко разгадываются.

Пришедший на костылях, он на некоторое время стал объектом всеобщего внимания. С докладом “Софийность мира” выступил С.Н. Булгаков; см.: [Ермишин 2007, 64–66]. В письме Гессену Степун не пытался скрыть раздражения: “Прения затянулись далеко за полночь, и мне было на этот раз определенно тяжело и неприятно их слушать. Все время перед глазами стояло озеро Бабит и бурые болота боевых участков под Ригой. Куда-то проходили цепи серых сибирских стрелков, все время в ушах трещали пулеметы, раскатывались оружейные выстрелы, стонали раненые – и не ладно врывались во все это на все лады произносимые слова о святой Софии... Казалось, что вокруг стола-озера сидят не то знакомые ученые, не то солдаты-сибиряки, и вместо того, чтобы идти наступать, все говорят, спорят, кричат” [Степун 1926, 175–176].

А через несколько дней после заседания РФО Степун снова отпросился из лазарета и поехал на Зубовский бульвар к Вяч. Иванову, у которого тогда жил вернувшийся из Италии В.Ф. Эрн: “Многое, что в публичном заседании меня определенно корбило, производило в уютной и одухотворенной квартире поэта гораздо более приятное впечатление. В этот вечер я узнал, между прочим, главную причину нашей войны с немцами. По словам Y (Эрна. – А.К.-М.), она заключается в том, что Лютер отверг культ Богоматери... X же (Иванов. – А.К.-М.), видит причину в том, что Гретхен не замолила греха Фауста. Наши сибиряки кончают таким образом молитву Гретхен и спасают душу Фауста... Все это полно блестящей талантливости и субъективной виртуозности, но все это не то перед лицом суровой, трагической действительности” [Там же, 176].

Впечатления от этой истории (когда абстрактное *теоретизирование* коллег на тему войны больно вторглось в личные *переживания* фронтовика), оказались так сильны, что как представляется, впоследствии легли в основание одной из самых плодотворных философских идей Степуна, сформулированных уже в эмиграции.

В 1929 г. в парижских “Современных записках” была напечатана статья Ф.А. Степуна “Религиозный смысл революции”, в которой высказывается мысль о глубочайшем противоречии “идей” и “идеологий”. “Идея” для Степуна – это “структура бессознательного переживания”, в то время как “идеология” – “продукт теоретического сознания” [Степун 1929, 441]. Процесс “идеологизации идей” для Степуна – верный симптом кризиса



и раскола национального сознания, за которым неизбежно острое гражданское противостояние: “Начинается оно всегда одинаково: с обездушения господствующих культурных ценностей путем превращения их в факторы власти и даже насилия... С момента отрыва идеологий от соответствующих им идей срыв эволюционных процессов в революцию становится неизбежным” [Там же, 436–444]; см. также: [Жукова 2010].

Поэтому, развивает свою мысль Степун, “правы и нужны в жизни только те идеологии, которыми органически зацветают идеи, т.е. те, которые представляют собою точные теоретические описания духовно-реальных процессов. Вредны же и лживы те, за которыми не стоит никакая духовная реальность, которые порождаются комбинирующими энергиями отвлеченного сознания, которые возгораются не от вечного пламени священного очага жизни, а от случайно попадающих в мозг искр и отсветов чужих идеологий...” [Степун 1929, 441].

...В начале ноября 1916 г. Ф.А. Степун вернулся в родную батарею на Галицийский фронт. Он тогда слабо верил в удачный для России исход войны: “Иной раз, внутренне созерцая Россию и всю накопившуюся в ней ложь, я решительно не представляю себе, как мы доведем войну не до победного, конечно, но хотя бы до не стыдного, приличного мира... Вокруг неразрешимых вопросов внутреннего бытия России царствует полная отрешенность ее сынов от всех задач сознательного национального строительства...” [Степун 1926, 244].

### Источники – Primary Sources in Russian

Степун 1926 – *Степун Ф.А.* Из писем прапорщика-артиллериста. Прага, 1926. [Stepun F.A. From letters of artilleryman-warrant officer. In Russian].

Степун 1929 – *Степун Ф.А.* Религиозный смысл революции // Современные записки. 1929. № 40. [Stepun F.A. Religious sense of revolution. In Russian].

Степун 1960 – *Степун Ф.А.* Автобиографический очерк // Старые – молодым. Мюнхен, 1960. [Stepun F.A. Autobiographical note. In Russian].

Степун 2000 – *Степун Ф.А.* Бывшее и несбывшееся. СПб., 2000. [Stepun F.A. What has been and might-have-been. In Russian].

### Ссылки – References in Russian

Ермишин 2007 – *Ермишин О.Т.* Православные идеалы в Московском Религиозно-философском обществе памяти Вл. Соловьева // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. I: Богословие. Философия. 2007. Вып. 2 (18). С. 57–68.

Жукова 2010 – *Жукова О.А.* О мифологических соблазнах русской истории и культуры // Вопросы философии. 2010. № 4. С. 110–122.

Кантор 2000 – *Кантор В.К.* Ф.А. Степун: русский философ в эпоху безумия Разума // Степун Ф.А. Сочинения. М., 2000. С. 3–36.

Кара-Мурза 2014 – *Кара-Мурза А.А.* Москва Федора Степуна // Философские науки. 2014. № 8. С. 60–77.

Чижевский 1928 – *Чижевский Д.И.* Рецензия: Ф. Степун. Из писем прапорщика-артиллериста // Современные записки. 1928. Кн. 34.

### References

*Chizhevsky D.I.* Review: F.A. Stepun. From letters of artilleryman-warrant officer // *Sovremennye zapiski*. 1928. Book 34. (In Russian).

*Ermishin O.T.* Orthodox ideals in Moscow religious philosophical society to the memory of V. Soloviev // *Vestnik pravoslavnogo svyato-tikhonovskogo universiteta*. I: Theology. Philosophy. 2007. Vol. 2 (18). (In Russian).

*Kantor V.K.* F.A. Stepun: Russian philosopher in the rime of madness of mind // *Stepun V.A. Set of works*. M., 2000. (In Russian).

*Kara-Murza A.A.* Moscow of Fedor Stepun // *Filosofskie Nauki*. 2014. Vol. 8. (In Russian).

*Zhukova O.A.* About mythological temptations of Russian culture and history // *Voprosy Filosofii*. 2010. Vol. 4. (In Russian).

### Примечания

<sup>1</sup> В калужское Кондрово семья переехала в 1887 г., когда Степуну было три года. Дом этот, к счастью, сохранился. 25 сентября 2009 г. я, вместе с моим другом, крупнейшим степуноведом В.К. Кантором, были в числе инициаторов открытия в Кондрово мемориальной доски. На ней надпись: “В этом доме с 1887 по 1894 гг. жил Федор Августович Степун – выдающийся русский философ, писатель, профессор, большую часть жизни проведший в вынужденной эмиграции, идейный борец с тоталитаризмом”.

## CONTENTS

|  |   |
|--|---|
| <b>Andrei A. Kokoshin</b> – National interests, real sovereignty and national security ..... | 5 |
|--|---|

### **To the 75<sup>th</sup> Anniversary of Philosophical Department Return to Saint-Petersburg State University**

|  |    |
|--|----|
| <b>Sergey I. Dudnik, Vladimir M. Kamnev</b> – About Simplicity of History and Ruse of World Reason.....                              | 21 |
| <b>Vladimir U. Bystrov, Boris V. Markov, Nikita V. Kuznetsov</b> – Power and Violence as Problem of Philosophical Anthropology ..... | 30 |
| <b>Daria A. Kolesnikova, Valery V. Savchuk</b> – Visual Ecology as a Discipline.....   | 41 |
| <b>Igor’ D. Ocipov, Alexei M. Sokolov, Alexander I. Strebkov</b> – Axiological Intuitions of Eurasian Legal Philosophy.....          | 51 |
| <b>Boris G. Sokolov, Nikita O. Nogovitsyn</b> – Philosophy in St. Petersburg’s Mood .....  | 59 |

### **Fedor Stepun: Russian German and German Russian, as the Keeper of the higher meanings of European culture. Materials of Conference**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Vladimir K. Kantor</b> – To the Problem of “Rebellion of Masses” (Stepun and Spengler) .....                | 66  |
| <b>Holger Kusse</b> – Mystics and Rationality in Works of F.A. Stepun.....                                     | 77  |
| <b>Alexey A. Kara-Murza</b> – Stepun, Moscow and World War.....  | 83  |
| <b>Christian Hufen</b> – Stepun in Munich.....   | 87  |
| <b>Elena V. Besschetnova</b> – V. Soloviev as a Spiritual Predecessor of F.A. Stepun.....                      | 94  |
| <b>Ludger Udolph</b> – Fedor Stepun: Reflections on Tolstoy.....   | 99  |
| <b>Alexander V. Mikhailovsky</b> – Two Literature Evidences on Great War.....                                  | 106 |
| <b>Reiner Goldt</b> – “Duty of Sin” Ethos of Person and the Question of Violence in Works of F.A. Stepun ..... | 112 |
| <b>Tatiana G. Schedrina</b> – Fedor Stepun: Conversation as a Way of Philosophical Life .....                  | 119 |

### **History of Russian Philosophy**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Serafima A. Demidova</b> – Lev Nikolayevich Tolstoy in the context of existential choice of modern philosophers (Reflections on book) ..... | 125 |
| <b>Aleksandr S. Karpenko</b> – Yearning for Philosophy ( <i>Aleksandr Ogurtsov: in memoriam</i> ). Article I.....                              | 133 |

### **History of Philosophy**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Marietta T. Stepanyants</b> – From Eurocentrism to Intercultural Philosophy .....   | 150 |
| <b>Andrei A. Krushinsky</b> – Studies in the History of Logical Thought of Ancient China: Dead Ends and Outs ( <i>Yijing</i> Logic)..... | 163 |
| <b>Piotr Nowak</b> – Rulers and Philosophers (Introduction to Kojève Reading) .....  | 180 |

## Letters to Editors

|   |     |
|---|-----|
| <b>Khazhismel Tkhagapsoyev</b> – Revisiting a philosophical category: social space-time continuum ..... | 202 |
| <b>Aleksey I. Samsin</b> – The Philosophy of Risk .....   | 212 |

## Book Reviews

|  |     |
|--|-----|
| Alexander Sattar. New Researches about Schopenhauer..... | 219 |
|--|-----|

---

Сдано в набор 08.07.2015      Подписано к печати 18.09.2015      Дата выхода в свет 28.10.2015 г.  
Формат 70 × 100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>      Офсетная печать      Усл. печ.л. 18.2      Усл.кр.-отт. 8.5 тыс.      Уч.-изд.л. 21.7  
Бум.л. 7.0      Тираж 462 экз.      Зак. 545      Цена свободная

---

Учредители: Российская академия наук, Президиум РАН

---

Издатель: Российская академия наук. Издательство “Наука”, 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90  
Адрес редакции: 119049 Москва, ГСП-1, Маро́новский пер., 26  
Телефон 8 (499) 230-79-56  
Оригинал-макет подготовлен издательством “Наука” РАН  
Отпечатано в ППП «Типография “Наука”», 121099 Москва, Шубинский пер., 6